Дело № 5-1025-2501/2025

УИД 86MS0025-01-2025-005505-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 03 октября 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна, (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Шипилова Н.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Шипилова Николая Аркадьевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*; паспорт \*; холостого, не имеющего иждивенцев и установленной инвалидности; не имеющего регистрации по месту жительства; не работающего пенсионера, подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

02.10.2025 в 17:05 Шипилов Н.А. появился в общественном месте в четвертом подъезде жилого многоквартирного дома № 4 в 7-ом микрорайоне в г. Радужном Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находясь в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан, оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Шипилов Н.А. с вменяемым правонарушением согласился, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Шипилова Н.А., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Шипилова Н.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является нахождение гражданина на улице, в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная куртка; неустойчивая, шатающаяся походка).

Фактические обстоятельства дела и виновность Шипилова Н.А. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 02.10.2025 \*, в котором Шипилов Н.А. указал, что выпил водки; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по г. Радужному от 02.10.2025; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужному Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.10.2025; объяснениями свидетелей А. В. и Я. Т. от 02.10.2025, предупреждённых об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердивших обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 02.10.2025; протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице от 02.10.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 02.10.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 02.10.2025 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Шипилова Н.А. состояния опьянения, согласно которому у Шипилова Н.А. установлены, в том числе такие признаки опьянения как нарушения артикуляции и координации движений, пошатывания при ходьбе, смазанность речи, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,26 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Шипилова Н.А.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Шипилова Н.А. в общественном месте в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Шипилов Н.А. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, что вызвало брезгливость и отвращение у посторонних граждан, являющихся очевидцами правонарушения, и подлежит квалификации пост. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Шипилова Н.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Шипилова Н.А. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, а равно свидетельствующих о совершении правонарушения в условиях крайней необходимости не установлено.

Назначая административное наказание Шипилову Н.А., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Шипилов Н.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При указанных обстоятельствах и учитывая систематичность совершения однородных административных правонарушений Шипиловым Н.А., что свидетельствует о его пренебрежительном отношении к исполнению публично-правовых обязанностей при соблюдении общественного порядка, и назначение Шипилову Н.А. более строгого вида административного наказания в виде административных арестов не оказало на него достаточного предупредительного воздействия, мировой судья приходит к выводу о назначении Шипилову Н.А. наказания в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Шипилову Н.А. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 02.10.2025 Шипилов Н.А. доставлен сотрудниками полиции в ОМВД России по г. Радужный 02.10.2025 в 17:45 и подвергнут административному задержанию. Его вытрезвление наступило 02.10.2025 в 19:10. Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 10:00 час. 03.10.2025.

Срок административного задержания Шипилова Н.А. исчисляется со времени его вытрезвления в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ - с 19:10 час. 02.10.2025 до 10:00 час. 03.10.2025 и подлежит зачёту в срок административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Шипилова Николая Аркадьевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Шипилова Николая Аркадьевича исчислять с 10:00 час. 03.10.2025.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Шипилова Николая Аркадьевича с 19:10 час. 02.10.2025 до 10:00 час. 03.10.2025 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Шипилову Н.А., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле № 5-1025-2501/2025 (УИД 86MS0025-01-2025-005505-18) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко